

UNIVERSITÉ DE STRASBOURG



DE L'OBJECTIVITÉ SCIENTIFIQUE AUX POSITIONNEMENTS D'AUTEUR

Ecole d'été des doctorants

Mercredi 8 Juillet 2015

Francis Grossmann
Université de Grenoble Alpes
LIDILEM E.A. 609

PLAN

- + Introduction : l'auteur scientifique
- + Qu'est-ce que l'objectivité scientifique ?
- + Une écriture « objective »?
- + Positionnement et rôles textuels
 - L'exemple des marqueurs adv. d'attitude
- + Les variations du positionnement
- + Conclusion

INTRODUCTION

- + L'auteur scientifique
 - Une notion piégée : représentations sociales, aspects institutionnels, corrélats énonciatifs ...
 - Diversité des (sous-)genres et des cultures scientifiques
 - Des modèles différents de scientificité

QU'EST-CE QUE L'OBJECTIVITÉ SCIENTIFIQUE ?

- + Ce que dit le Petit Robert de l'objectivité ...
 - Qualité de ce qui donne une **représentation fidèle d'un objet**. Objectivité de la science.
→ **impersonnalité**.
 - ...
 - Cour. « **Qualité de ce qui est exempt de partialité, de préjugés** ». *Objectivité d'un compte rendu, d'un jugement. Récit qui manque à l'objectivité, manque d'objectivité.* ♦ (Personnes) Attitude d'esprit d'une personne objective, impartiale. Objectivité d'un historien, d'un juge. → **impartialité, neutralité.**
Manquer d'objectivité.
- ❖ **Contraires : Partialité, subjectivité.**

QU'EST-CE QUE L'OBJECTIVITÉ SCIENTIFIQUE ?

+ Représentation habituelle (Devictor, 2011)

« *Ceci n'est pas un jugement de valeur, c'est un fait !* »

– « Enoncé de fait » = objectivité = science

– « Enoncé de valeur » = subjectivité = non science

+ Pas d'objectivité absolue, indépendante d'un point de vue ; énoncés de fait dépendent eux-mêmes d'un système de valeur (y compris en sciences).

+ Objectivité scientifique repose sur l'objectivation à partir de démarches (observation, expérimentation ...).

QU'EST-CE QUE L'OBJECTIVITÉ SCIENTIFIQUE ?

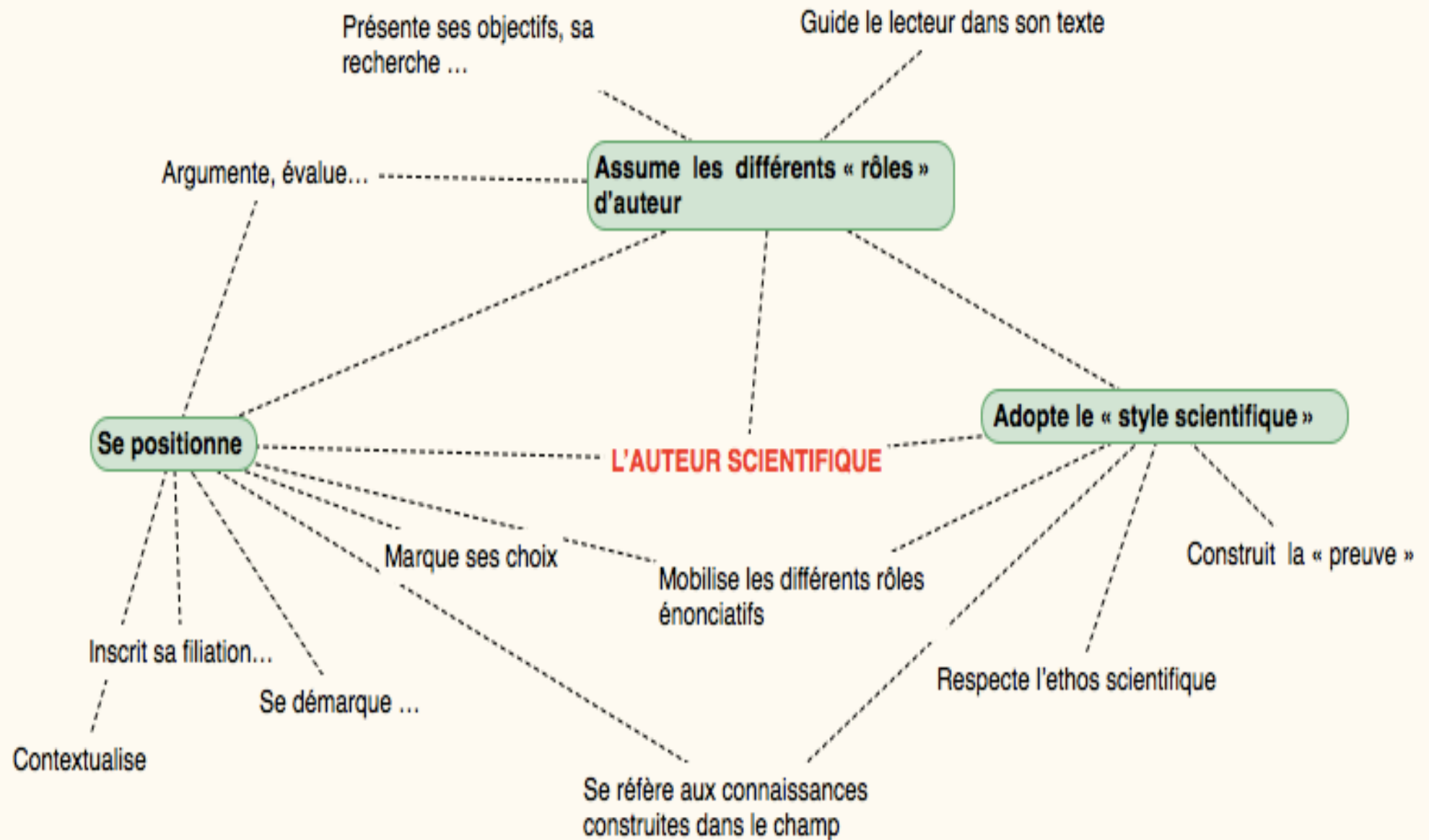
- + « L'objectivité implique d'abord un état de séparation, une mise à distance entre le sujet et l'objet ». (Vermersch, 2008, p.161)
- + Une connaissance sera dite objective si les méthodes par lesquelles elle a été élaborée peuvent être autonomisées du sujet qui la présente ou l'exprime.
 - Médiations : instruments de mesure ... ; protocoles et procédures ... ; représentation mathématique ...
- « C'est vraisemblablement dans les sciences humaines que cette conception de l'objectivité scientifique est la plus contestée, du fait notamment que la représentation et la modélisation des phénomènes humains peuvent difficilement s'affranchir du point de vue originel du sujet. Les modes de connaissance portent inévitablement l'empreinte du sujet connaissant. » (ibid., p.161-162).

UNE ÉCRITURE « OBJECTIVE »?

- + Comment cela se traduit (parfois) dans l'écriture scientifique
 - « **Les faits parlent d'eux-mêmes** ». énoncés tels que: *la substance A agit sur la substance B.* (Latour/Fabbri 1977: 81).
 - **NOUS** académique, **ON** , et pas **JE** ?
 - **Minoration de la dimension évaluative ?**
 - × ? *cet argument est débile ...*
 - × (...) *la comparaison des résultats n'est pas probante parce que la modélisation du sillage par le modèle de Helmholtz ne donne pas de bons résultats au niveau des efforts globaux .* (Thèse mécanique, corpus Scientext)

UNE ÉCRITURE « OBJECTIVE » ?

- + Existence d'un style scientifique « universel » ?
(Schwarze, 2008)
 - + Systématisation notionnelle
 - Précision terminologique avec un tabou des métaphores (au moins celles qui ont une fonction purement illustrative)
 - Neutralisation affective avec un tabou du « moi » → style impersonnel (passivation, absence de prise en charge « visible »... : *l'étude montre ...*)
 - Économie formelle avec un tabou de narration.
- Conception qui a un certain fondement mais s'avère réductrice lorsqu'elle minimise la nécessité du positionnement personnel et de l'argumentation.



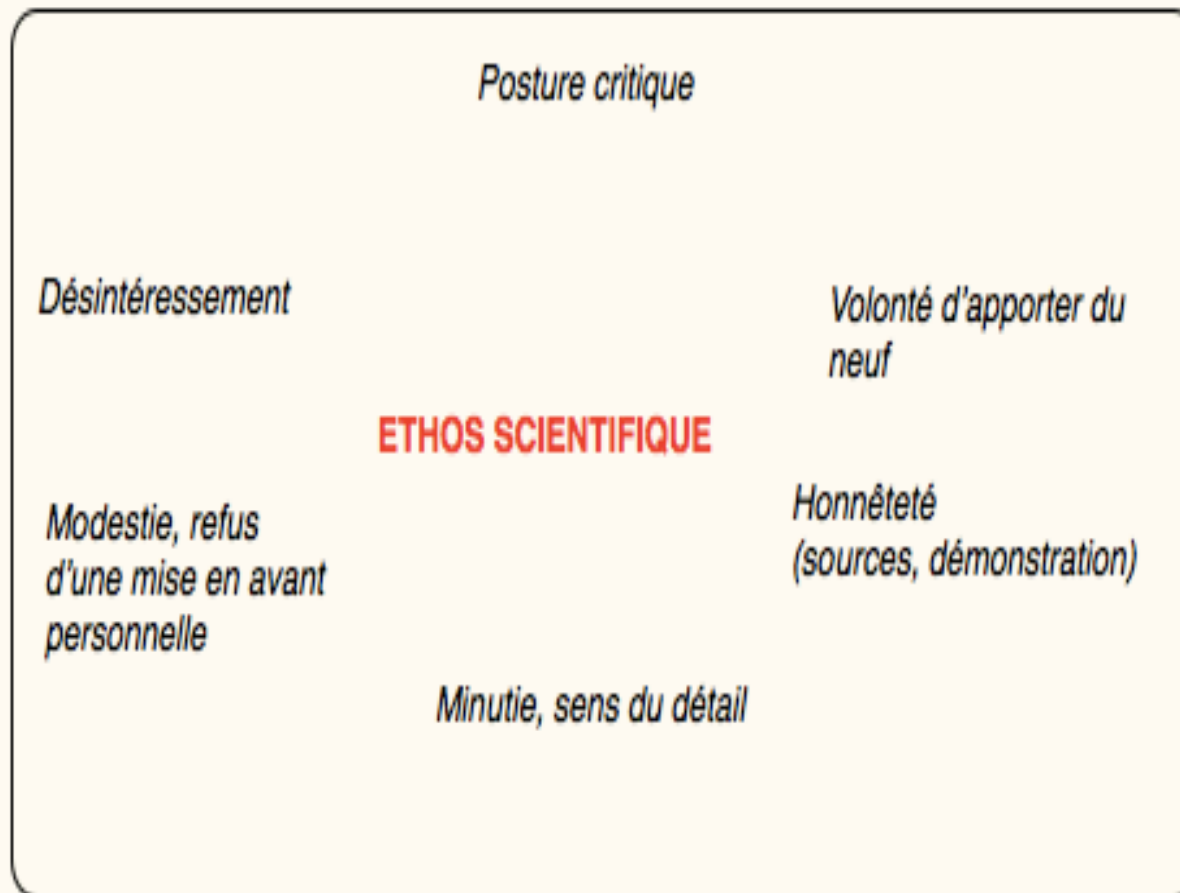
Les différents rôles liés à la fonction auteur dans les écrits scientifiques

POSITIONNEMENT ET RÔLES TEXTUELS

- + **Que veut dire « se positionner » ?**
 - **Situer** : une idée, une thèse, un point de vue... dans un contexte (historique, théorique, épistémologique) → opérer une contextualisation ou un cadrage
 - **Prendre position** : afficher un point de vue, en le rapprochant d'autres points de vue, en l'opposant à d'autres → assurer la dimension dialogique (par ex. opération de *démarcation*)
 - « **Placer sa voix** », modaliser (entre sous-énonciation et sur-énonciation) -> respecter l'éthos scientifique.

Remise en cause des évidences « Scepticisme organisé » (Merton)

Dimension collective de la science



Cumulativité
Progrès
scientifique

Validation, preuve, falsifiabilité (Popper)

POSITIONNEMENT ET RÔLES TEXTUELS

- + Les différents « rôles » de l'auteur scientifique (Fløttum, 2004; Fløttum et *al.*, 2006, Rastier, 2005...)
 - L'auteur chercheur *fait des hypothèses, analyse, compare, etc.* ; références aux données, à la démarche mise en œuvre : -- > dimension épistémique
 - L'auteur « guide » *annonce son plan, illustre , présente sa problématique* ; combinaison avec des expressions comme : *dans ce qui suit, ici ...* -- > dimension métatextuelle -
 - L'auteur argumentateur prend position et présente ses options. Il *affirme, conteste* en modulant ses affirmations : *sans doute, certainement, probablement* → dimension dialogique...

POSITIONNEMENT ET RÔLES TEXTUELS

+ La dimension dialogique

- Marques de guidage, par exemple les marques métatextuelles ou de reformulation (Dahl 2004; Fløttum et al. 2006; Hyland 2009) : *dans un premier temps, nous verrons ...*
- Éléments de négociation (modaux, atténuateurs, etc.)...: *il semble que ...*
- Anticipation des attentes, objections, questions rhétorique
Conformément à nos attentes ... De manière surprenante ...
- Prise à témoin du lecteur *Comme on peut le constater sur la figure X ...*

POSITIONNEMENT ET RÔLES TEXTUELS

- + **La dimension dialogique** : quand l'auteur s'adresse uniquement au lecteur :
 - infinitifs jussifs : *En effet, le manque d'orthogonalité entre ces facteurs (voir tableau 1)*
 - On (= lecteur) + futur : *Pour une critique détaillée de la notion cognitive de prototype définie dans Kleiber (1999), on pourra se reporter à Daladier (1999c) (...).*
 - Rôle lexicalisé (rare dans l'E.S.) : *Le lecteur aura compris l'intérêt heuristique...*

POSITIONNEMENT ET RÔLES TEXTUELS

+ Dialogisme et guidage du lecteur

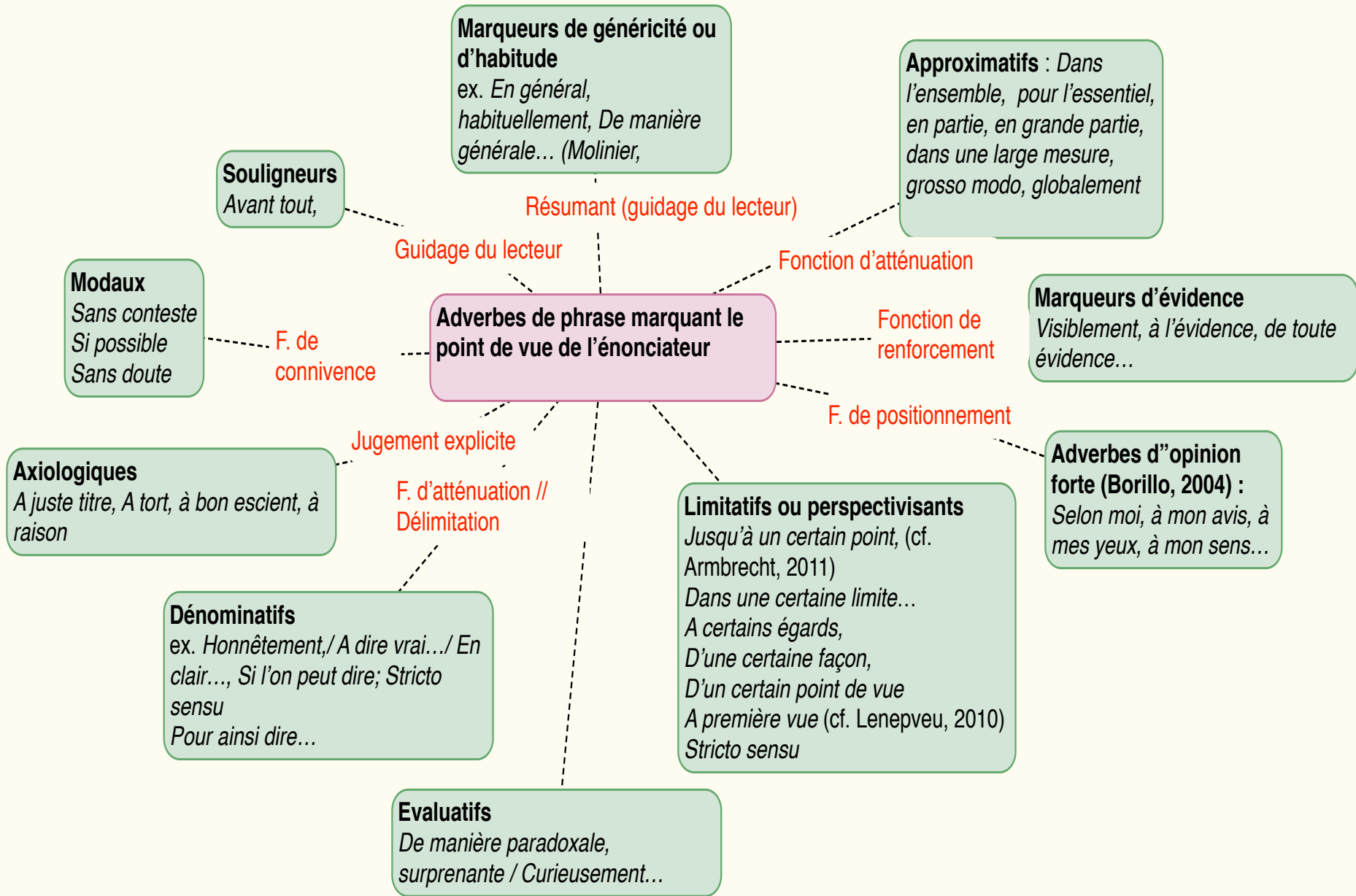
- *La progression de nos patrons est, nous l'avons vu, rythmée par la possibilité d'exprimer des contraintes de plus en plus complexes (article de linguistique)*
- *(...) examinons un peu plus en détail les deux traits de la description proposée pour contre et les déductions qu' on peut en faire (article de linguistique)*

POSITIONNEMENT ET RÔLES TEXTUELS

+ Dialogisme et argumentation

- l'inclusion du lecteur et de la communauté de discours représente le cas le plus fréquent avec *on*
 - × *On pourrait objecter que ...*
- Le marquage du **point de vue** de l'énonciateur mobilise des verbes ou des adverbes de choix ou d'opinion, des marques de présupposition, des modalisateurs...
 - × *Nous admettrons que... nous choisissons de...*
 - × *De notre point de vue... selon nous ...*
 - × *Evidemment, ... A l'évidence ...*

L'EXEMPLE DES MARQUEURS D'ATTITUDE



QUELQUES DONNÉES ISSUES D'UNE ÉTUDE DE CORPUS (Grossmann, Tutin , Augustyn 2014)

- + **Corpus d'articles scientifiques des sciences humaines (500 articles , à peu près 5 millions de mots)**
 - **Articles scientifiques dans 10 disciplines des sciences humaines : anthropologie, économie, géographie, histoire, linguistique, psychologie, sciences de l'éducation, sciences politiques, sciences de l'information et de la communication, sociologie.**

- + **Interrogeable en ligne sur le site Scientext (<http://scientext.msh-alpes.fr>)**

<input checked="" type="checkbox"/>	1	d' un contexte dans l' autre : on parle ,	bien sûr	, d' argument " " mais aussi de fraction "
<input checked="" type="checkbox"/>	2	, la fréquence de déplacement ou le motif seront	bien sûr	pris en compte dans les développements et explications .
<input checked="" type="checkbox"/>	3	parents , collègues , supérieurs hiérarchiques , formateurs et	bien sûr	élèves contribuent eux aussi à définir les cadres de l'
<input checked="" type="checkbox"/>	4	Cet indicateur est	bien sûr	très sensible , en niveau , au taux d' actualisation
<input checked="" type="checkbox"/>	5	les services de VOD et catch-up TV , et	bien sûr	les rediffusions télévisées et les diverses stratégies marketing de
<input checked="" type="checkbox"/>	6	Même si Internet est	bien sûr	utilisé dans sa forme classique d' outil de communication (
<input checked="" type="checkbox"/>	7) , une salle de taxiphones (la ligne est	bien sûr	reliée uniquement à la Corée) , des chargeurs pour
<input checked="" type="checkbox"/>	8	7 D' autres textes peuvent	bien sûr	être inclus dans le " contexte " d' un texte
<input checked="" type="checkbox"/>	9	On aura	bien sûr	reconnu là une critique , inspirée par Berkeley , construite
<input checked="" type="checkbox"/>	10	" et de " l' externe " qui porte	bien sûr	la marque de discussions philosophiques anciennes , mais qui pr

MÉTHODE

- + **Expressions sélectionnées**
 - Expressions adverbiales fréquentes et transversales dans les écrits scientifiques (au moins dix occurrences dans 3 disciplines)
 - Fonctionnant comme des adverbes extraprédicatifs
 - Renvoyant au point de vue au sens large

- + **Observation des définitions et codes sémantiques du *Dictionnaire Electronique des Mots* (Dubois et Dubois Charlier)**

- + **Codage sémantique et syntaxique des expressions**

MÉTHODE

- Calcul de la spécificité des adverbiaux dans le corpus d'écrits scientifiques par rapport à un corpus de français "général" de 120 millions de mots (littérature / journalistique / oral / sous-titres).
- Calcul du ratio : fréquence relative dans écrits scientifique/ fréquence relative dans corpus de contraste

RÉSULTATS

- **Adverbiaux d'attitude souvent sur-représentés dans l'écrit scientifique**
 - × 40/46 ont un ratio > 1 (sont donc sur-représentés dans l'écrit scientifique)
- **Très spécifiques de l'écrit scientifique ($r > 5$) (cas non ambigus seulement):**
 - × *Stricto sensu* ($r=23,2$), de manière générale (21,5), de façon générale (16), pour une large part (14), pour une bonne part (12,2), dans une certaine mesure (7,7), a priori (7,5), dans l'ensemble (6,8), d'une manière générale (5,9), de facto (5,3)
- **Peu spécifiques de l'écrit scientifique ($r < 1$) (cas non ambigus seulement):**
 - × *Bien sûr* (0,2), si nécessaire (0,6), de toute évidence (0,6),

RÉSULTATS

- + **Les marqueurs peu spécifiques ($r < 1,5$)**
 - Les modaux : *bien sûr, si nécessaire, sans doute, sans nul doute, le plus possible*
 - Les marqueurs d'évidence : *de toute évidence, bien entendu*
 - Certains approximatifs : *en gros, à la limite*

RÉSULTATS

+ Les types les plus représentatifs de l'écrit scientifique ($r > 5$) sont :

- Les “dénominateurs” : *stricto sensu*,
- les approximatifs : *pour une large/bonne part, dans une large/certaine mesure, dans l'ensemble*
- Les généralisants : *d'une façon/manière générale*
- Les limitatifs : *à première vue, d'une certaine manière*

➔ Importance de la modalisation/modulation (“hedging”) dans l'écrit scientifique.

LES VARIATIONS DU POSITIONNEMENT

LES VARIATIONS SELON LE DEGRÉ D'EXPERTISE

- + La dimension dialogique chez les scripteurs doctorants (Rinck et *al.*, 2007) :
 - Les doctorants se réfèrent moins à différents points de vue
 - Ils mobilisent moins de noms d'auteur, et se réfèrent moins à des courants particuliers, catégorisés sous des formes telles que le structuralisme, les fonctionnalistes, etc.
- + Explications possibles :
 - Moins bonne connaissance du champ scientifique
 - Plus grande place de la citation illustrative (en SHS)
 - Ne se sentent pas « autorisés » (cf. Boch et Grossmann, 2002).

LES VARIATIONS SELON LE DEGRÉ D'EXPERTISE

- + Etude de K. Fløttum (2010) sur les apprentis chercheurs (doctorants)
 - Expression personnelle forte mais sur-représentation du pronom *nous* 'chercheur' pour référer à l'auteur ; moindre présence du *on* ;
 - Rôle du « chercheur » est privilégié, faible présence de l'argumentation et de l'évaluation
 - Rôle du « guide » textuel apparaît peu dans les marques verbales (Nous + v. de discours), mais se manifeste à travers la structuration textuelle (annonce du plan);
 - Image du jeune chercheur présentée à travers ses textes : impliqué, mettant au premier plan l'objet de la recherche, dimension dialogique assez faible.

LES VARIATIONS DISCIPLINAIRES

- + Etude sur le positionnement par filiation et reprise à d'autres de concepts, modèles, démarches (Grossmann et *al.*, 2009):
 - Structure observée
 - × Place énonciative de l'auteur : *Nous, notre travail, notre recherche, notre démarche, etc.*
 - × Verbe de filiation ou d'appropriation : *s'inscrit dans la lignée de X ... s'appuie sur les travaux menés par X... s'inspire de ... part du constat effectué par X ..); se fonde sur la méthode développée dans le cadre de X* (X = nom d'auteur ou nom de courant, d'école, de paradigme).
- + Résultats (à partir d'une étude de corpus de 100 articles dans 2 disciplines) : deux fois plus d'occurrences en **économie** qu'en **linguistique** des marques de la filiation et d'appropriation d'un outil théorique ou méthodologique, alors que le corpus était de même taille.
- + En économie, il apparaît essentiel de se positionner explicitement par rapport aux pairs : les économistes ont besoin d'«importer » des modèles d'analyse ou des méthodes pour traiter le type de données qui est le leur.

LES VARIATIONS DISCIPLINAIRES

- + Etude sur les **verbes de positionnement** (Tutin, 2010) mettant en jeu l'auteur des écrits scientifiques (3X 20 articles de sciences humaines et sociales : linguistique, psychologie cognitive et sociale, sciences de l'éducation)
- + Opinion, point de vue
Ex : ... *nous pensons que* ce classement *est discutable* ...(Linguistique)
- + Choix, intention, hypothèses
Ex : *Nous avons, par conséquent, opté* pour deux types de *questionnement espacés* (Sciences de l'éducation)
- + Apport spécifique de l'auteur : proposition, preuve, démonstration, résultats
Ex : *Nous avons dégagé* trois catégories fonctionnelles (Linguistique)

LES VARIATIONS DISCIPLINAIRES

+ Linguistique

- Forte proportion de verbes de positionnement, en particulier opinion, intention, résultats, démonstration. Plus grande fréquence du *je*.

+ Sciences de l'éducation

- Proportion modérée de verbes de positionnement : importance accordée à la démarche (opinion et intention).

+ Psychologie cognitive

- Faible proportion de verbes positionnement : opinion et démarche expérimentale (hypothèse et résultats).

-> Critères de scientificité et d'évaluation propres à chaque discipline :

- + par exemple, la créativité et importance du raisonnement en linguistique, la justification de la démarche en sciences de l'éducation, validité de la preuve en psychologie ...
- + Verbes à fort positionnement peu fréquents : tendance à les modaliser : *on peut penser que...*

CONCLUSION

L'objectivité scientifique se construit sur deux plans

- à travers l'explicitation des éléments de preuve fournis et la volonté d'objectivation
- À travers une certaine forme de prudence (refus des généralisations hâtives , respect des données.)
- Elle n'empêche nullement – bien au contraire – le positionnement et l'argumentation dans l'écriture scientifique
- Mais l'expression de ce positionnement est assez contrainte , et elle varie suivant les disciplines (différents modèles de scientificité) et aussi suivant le degré d'expertise des chercheurs.

BIBLIOGRAPHIE

- + Armbrecht, C. (2011). « Les structures argumentatives de la locution adverbiale polyvalente *jusqu'à un certain point* », Discours [En ligne], 8 | 2011, mis en ligne le 11 juillet 2011, consulté le 30 novembre 2014. URL : <http://discours.revues.org/8451> ; DOI : 10.4000/discours.8451.
- + Anscombe, J.-C. et al. (2009). Apparences, indices et attitude énonciative : le cas de *apparemment*, *Langue française*, 161: 39-58.
- + Boch F., Grossmann F. (2002). Se référer au discours d'autrui : quelques éléments de comparaison entre experts et néophytes. L'écrit dans l'enseignement supérieur, *Enjeux*, 41-51.
- + Boch F., Grossmann F., Rinck (2007). « Conformément à nos attentes ... » ou l'étude des marqueurs de convergence/divergence dans l'article scientifique, *Revue Française de Linguistique Appliquée*, 109-122, Vol. XII-2.
- + Borillo, A. (1976). Les adverbes et la modalisation de l'assertion, *Langue française*, 30 74-89.
- + Borillo, A. (2004). Les « adverbes d'opinion forte » *selon moi, à mes yeux, à mon avis,..* : point de vue subjectif et effet d'atténuation, *Langue française*, 142, 31-40.
- + Candel, D. et Feuillet, J. (2005). Rupture de la chaîne et reformulation : vers une classification des marques de l'auteur, dans David Banks (éd.), *Les marqueurs linguistiques de la présence de l'auteur*, Paris, L'Harmattan, 19-34.

BIBLIOGRAPHIE

- + Daston L. et Galison, P. (2012). *Objectivité*. Préface de Bruno Latour, traduction de Sophie Renaut et Hélène Quiniou, Paris, Les Presses du Réel.
- + Devictor, V. (2011). L'objectivité dans la recherche scientifique, mémoire de première année de Master de philosophie, sous la direction d'Olivier Tinland, Université Paul Valéry, Montpellier.
- + Devictor, V. (2012). L'objectivité de la recherche scientifique, mémoire de deuxième année de Master de philosophie, sous la direction d'Olivier Tinland, Université Paul Valéry, Montpellier.
- + Fløttum, K. (2004). La présence de l'auteur dans les articles scientifiques : étude des pronoms *je, nous et on*, dans A. Auchlin, E. Roulet et J.-M. Adam (éds), *Structures et discours. Mélanges offerts à Eddy Roulet*, Québec, Nota bene, 404-414.
- + Fløttum, K., Dahl, T. & Kinn, T. (2006). *Academic Voices. Across languages and disciplines*, Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins.
- + Fløttum, K. (2007). *Language and Discipline Perspectives on Academic Discourse*, Cambridge :Cambridge Scholars Publishing.
- + Fløttum, K. et Thue Vold, E. (2010). L'éthos auto-attribué d'auteurs-doctorants dans le discours scientifique, *Lidil*, 41, 41-58.

BIBLIOGRAPHIE

- + Grossmann, F. (2010). L'Auteur scientifique. Des rhétoriques aux épistémologies, *Revue d'anthropologie des connaissances*, 2010/3, Vol. 4, n° 3, 410-426.
- + Grossmann, F., Tutin, A. et P. Garcia da Silva (2009). Filiation et transferts d'objets scientifiques dans les écrits de recherche, *Pratiques*, 143/144, 187-202.
- + Grossmann, F., Tutin, A. (2010). Evidential Markers in French Scientific Writing: the Case of the French Verb *voir*, in Smirnova E., Diewald, G (eds), *Evidentiality in European Languages*, Berlin, New York, Mouton de Gruyter, 279-307.
- + Gusfield, J. (1976). The literary rhetoric of science; comedy and pathos in drinking driver research, *American Sociological Review*, 41, 16-34.
- + Hyland, K. (1998). *Hedging in Scientific Research Articles*, Amsterdam, John Benjamins.
- + Hyland, K. (2004). *Disciplinary discourses: social interactions in academic writing*, University of Michigan Press, Ann Arbor.
- + Hyland (2009). *Academic Discourse: English in a Global Context*, London, Continuum.
- + Latour B. et Fabbri P. (1977). La rhétorique de la science : 'pouvoir' et 'devoir' dans un article scientifique. *Actes de la recherche en science sociales*, 13, 81-95.
- + Millard, B. (2007). La mise en forme des publications scientifiques : entre routines, contraintes et organisation de l'expérience collective, *Actes du colloque OPUS, « Sociologie des arts, sociologie des sciences »*, Paris, L'Harmattan.
- + Nagel, T. (1989). *The view from nowhere*, New York, Oxford University Press.
- + Pontille, D. (2007). Matérialité des écrits scientifiques et travail de frontières : le cas du format IMRAD, dans "Sciences et frontières, P. Hert et M. Paul-Cavallier (ed.), 229-253.

BIBLIOGRAPHIE

- + Rastier, F. (2005). Pour une sémantique des textes théoriques, *Revue de sémantique et de pragmatique*, 17, 151-180.
- + Rinck, F. (2006). L'article de recherche en Sciences du langage et en Lettres. Figure de l'auteur et identité disciplinaire du genre, Thèse de doctorat, Université Stendhal Grenoble.
- + Rinck F. (2010), L'analyse linguistique des enjeux de connaissance dans le discours scientifique. Un état des lieux, *Revue d'anthropologie des connaissances* 3/2010 (Vol 4, n° 3) , 427-450 .
- + Rinck F., Boch F. et Grossmann F. (2007). Quelques lieux de variation du positionnement énonciatif dans l'article de recherche », in Lambert, P., Millet, A., Rispail, M. et Trimaille, C. (eds.), *Variations au coeur et aux marges de la sociolinguistique : Mélanges offerts à Jacqueline Billiez*, Paris : L'Harmattan, Espaces discursifs, 285-296.
- + Schwarze, S. (2008). Introduction. La notion de 'style' et l'écriture scientifique – état d'art, in Reutner et Schwarze (ed.) 2008: "Le style c'est l'homme?" Unité et diversité du discours scientifique dans les langues romanes, Frankfurt a.M., Peter Lang, 1-22.
- + Tutin, A. (2010). Dans cet article, nous souhaitons montrer que... Lexique verbal et positionnement de l'auteur dans les articles en sciences humaines, *Lidil* 41, 15-01.
- + Tutin, A, Grossmann, F., Falaise, A. et Kraif, O. (2009). Autour du Projet Scientext : Étude des marques linguistiques du positionnement de l'auteur dans les écrits scientifiques. Lorient, France.
http://www.licorn-ubs.com/jlc6/ACTES/Souque_JLC09.pdf.
- + Tutin, A. et Grossmann, F. (éds) (2014). L'Écrit scientifique : du lexique au discours. Autour de Scientext. L'Écrit scientifique : du lexique au discours. Autour de Scientext, Rennes, France: Presse universitaire de Rennes.
- + Vermersch, D., « De l'objectivation scientifique à la recherche finalisée : quels enjeux éthiques ? », *Natures Sciences Sociétés* 2/2008 (Vol. 16) , p. 159-164 URL : www.cairn.info/revue-natures-sciences-societes-2008-2-page-159.htm.