

Quelle place pour les programmes doctoraux dans la formation doctorale ? (et surtout, entre le/la superviseur-e et le/la doctorant-e)

Denis Berthiaume, PhD

Consultant en Développement de l'Enseignement Supérieur
Paris, France

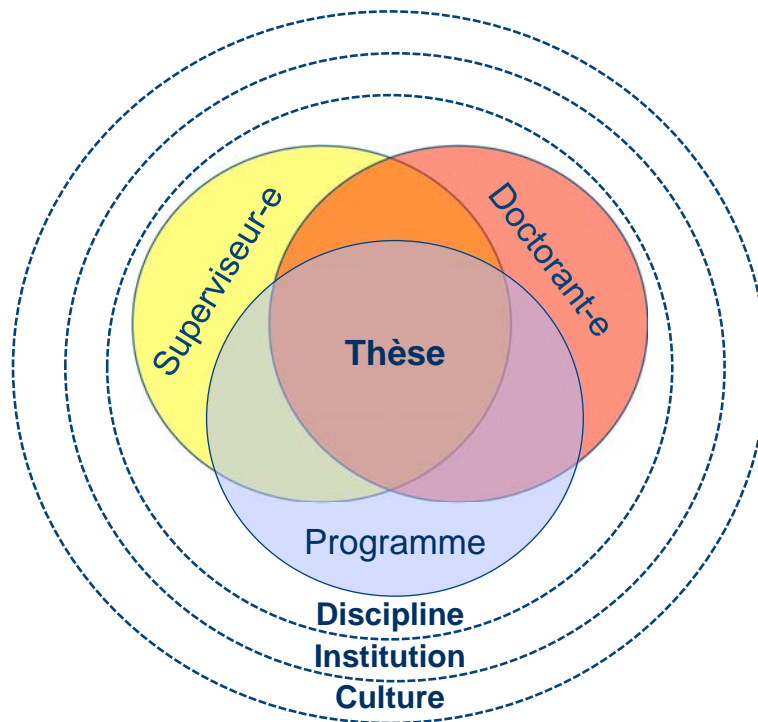
Conférence Universitaire de Suisse Occidentale
Lausanne, Suisse

Le 23 novembre 2012

Plan de la communication

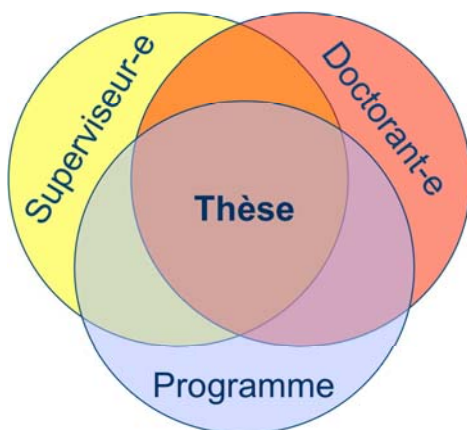
- 1. Comment situer le programme doctoral dans la formation d'un-e doctorant-e ?**
- 2. Quels sont les problèmes fréquemment rencontrés par les doctorant-e-s ?**
- 3. Quels objectifs pour le programme doctoral ?**
- 4. Quelle relation entre le/la doctorant-e et le programme doctoral ?**
- 5. Quelle relation entre le/la superviseur-e et le programme doctoral ?**
- 6. Quelle place pour le programme doctoral entre le/la superviseur-e et le/la doctorant-e ?**

1. Comment situer le programme doctoral dans la formation d'un-e doctorant-e ?

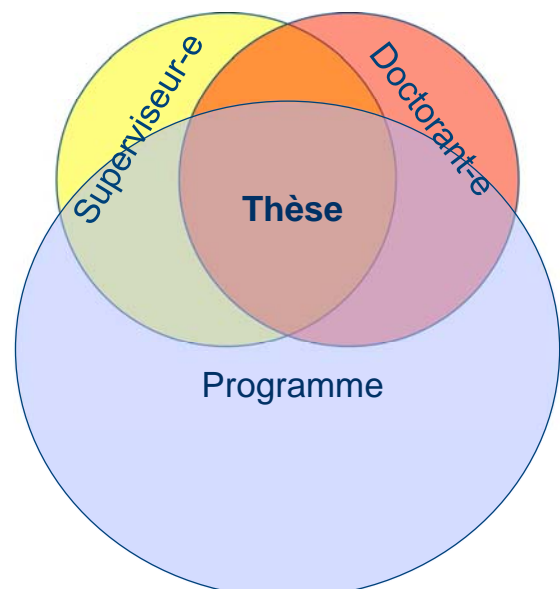


1. Comment situer le programme doctoral dans la formation d'un-e doctorant-e ?

Modèle européen



Modèle nord-américain



1. Comment situer le programme doctoral dans la formation d'un-e doctorant-e ?

Quels sont les éléments d'une formation doctorale ?

- La production d'une recherche originale, contribuant à l'avancement de la connaissance
- Le développement de connaissances et de compétences dans un domaine de recherche (par ex. une discipline)
- Le développement de connaissances et de compétences en méthodologie de la recherche
- La socialisation au métier de chercheur (universitaire ou non-universitaire) dans un domaine de recherche donné

2. Quels sont les problèmes fréquemment rencontrés par les doctorant-e-s ?

Austin & McDaniels (2006) :

- Expérience d'apprentissage très peu organisée, confusion dans les messages transmis
- Attentes souvent peu explicites, feed-back limité
- Peu d'explications relatives à la carrière académique ou non-académique
- Relation difficile avec le/la superviseur-e, pas assez d'interaction pour discuter du « processus »
- Peu de réflexion guidée au sujet des connaissances ou des compétences à développer dans le doctorat

3. Quels objectifs pour le programme doctoral ?

Le programme doctoral pourrait/devrait servir à :

- Clarifier les attentes à l'égard des doctorant-e-s de même que les messages qui leur sont transmis
- « Organiser » davantage l'expérience d'apprentissage
- Rendre plus transparents les éléments d'une carrière en recherche universitaire ou non-universitaire
- Offrir un espace de réflexion au sujet des connaissances et des compétences à développer dans le cadre du doctorat
- Aider le/la doctorant-e à améliorer la relation avec son/sa superviseur-e

3. Quels objectifs pour le programme doctoral ?

Les programmes doctoraux CUSO : (extraits de www.cuso.ch)

« La création récente de programmes doctoraux (...) répond au besoin de formations structurées, avec des programmes réguliers, plaçant la formation doctorale et le travail de thèse dans un contexte élargi et complémentaires à la supervision par le directeur ou la directrice de thèse. »

« Les fonctions assumées par les programmes doctoraux sont multiples, mais elles se situent toutes dans l'optique d'une amélioration de la qualité des thèses, d'une meilleure maîtrise de la durée de leur préparation, et d'un élargissement des perspectives professionnelles des docteur-e-s. »

3. Quels objectifs pour le programme doctoral ?

Comment s'assurer que le programme doctoral réponde bien aux besoins de développement des doctorant-e-s ?

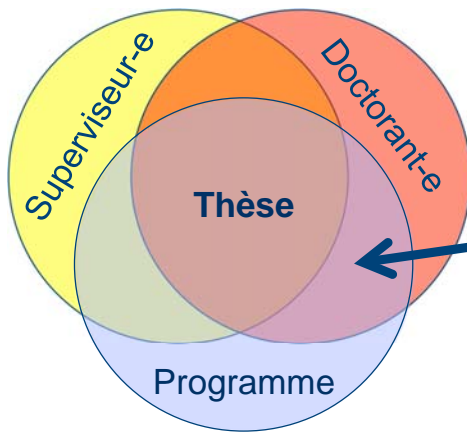
- En clarifiant les connaissances/compétences à développer par le/la doctorant-e dans le cadre de sa formation
- En clarifiant le niveau de connaissance/compétence à atteindre pour chacune des années de sa formation
- En identifiant diverses façons d'atteindre ces niveaux de connaissance/compétence
- En laissant le/la doctorant-e et son/sa superviseur-e choisir ensemble les façons d'atteindre ces niveaux de connaissance/compétence

3. Quels objectifs pour le programme doctoral ?

Comment identifier les niveaux de connaissance/compétence à atteindre dans le cadre de la formation ?

- En examinant les standards internationaux formels, s'ils existent (dans la discipline ou à l'égard de la méthodologie)
- En examinant ce que d'autres institutions attendent de leurs doctorant-e-s à la fin et en cours de formation
- En tenant compte des besoins des employeurs éventuels des doctorant-e-s ne faisant pas carrière universitaire
- En tenant compte des aspirations personnelles du/de la doctorant-e, de son développement de carrière en recherche

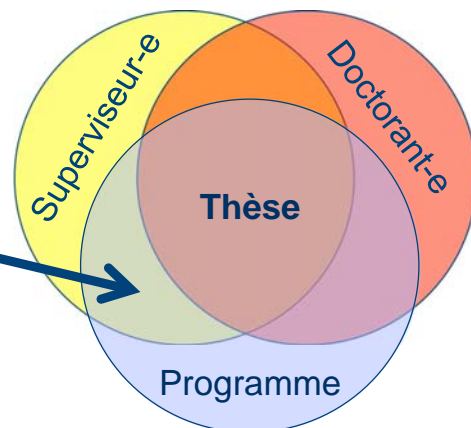
4. Quelle relation entre le/la doctorant-e et le programme doctoral ?



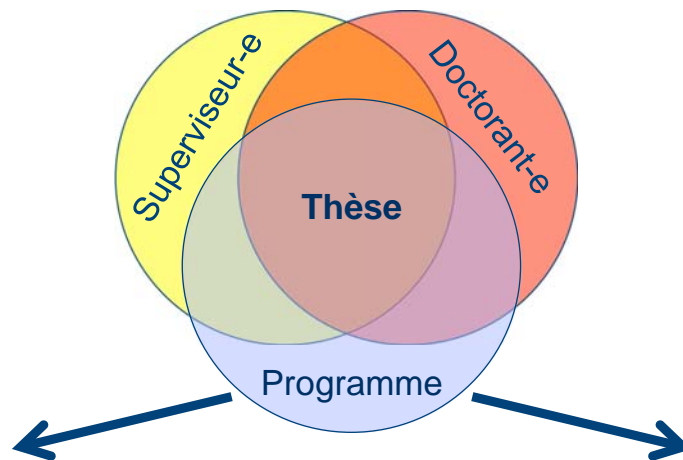
- Participer à plusieurs activités permettant de développer connaissances et compétences
- Documenter les connaissances et compétences développées (quoi, quand, comment, preuve)
- Approfondir les connaissances et compétences développées en collaboration avec d'autres doctorant-e-s ou en solo
- Formuler des besoins clairs en lien avec ses propres aspirations professionnelles

5. Quelle relation entre le/la superviseur-e et le programme doctoral ?

- Participer au développement des activités offertes dans le cadre du programme
- Discuter avec le/la doctorant-e avant et après sa participation aux activités du programme doctoral (sert à intégrer le tout)
- Amener le/la doctorant-e à expliquer/justifier ses choix d'activités de développement
- Aider le/la doctorant-e à documenter les connaissances et compétences développées



6. Quelle place pour le programme doctoral entre le/la superviseur-e et le/la doctorant-e ?



- Aide à identifier la cible à atteindre (connaissances et compétences)
- Donne des moyens pour y arriver (au-delà de la relation de supervision)
- Fournit des balises pour recadrer lorsque le développement est limité
- Permet de « dépersonnaliser » la relation de supervision doctorale

Références

- Austin, A., & McDaniels, M. (2006). Preparing the professoriate for the future: Graduate student socialization for faculty roles. In J. Smart (Ed.). *Higher Education: Handbook of theory and research*. New York: Agathon Press.
- Berthiaume, D. & Frenay, M. (2010). *Report from the European research project on doctoral supervision*. Presentation at the biennial meeting of the International Consortium for Educational Development (ICED), Barcelona, Spain: June 2010.
- Delamont, S., Atkinson, P., & Parry, O. (2000). *The Doctoral experience - Success and failure in graduate school*. London: Falmer Press.
- McAlpine, L., & Norton, J. (2006). Reframing our approach to doctoral programs: An integrative framework for action and research. *Higher Education Research and Development*, 25(1), 3-17.
- Walker, G., Golde, C. M., Jones, L., Bueschel, A. C., & Hutchings, P. (2008). *The Formation of Scholars: Rethinking Doctoral Education for the Twenty-First Century*. Palo Alto, CA: Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching.