

# Le public de l'école d'été doctorale « **Le doctorat mode(s) d'emploi** » (6-11 juillet 2015, Strasbourg) : éléments d'analyse quantitative et qualitative

---

Angelina Aleksandrova (Unistra, LiLPa)

Otieno Adika (Unistra, LiLPa)

Marie-Carmen Ramirez (Unistra, ED 520)

Catherine Schnedecker (Unistra, LiLPa)

## 1. Lancement de la campagne d'inscription

La campagne d'inscription à l'EED a été lancée le 17 février 2015 et est close le 15 avril 2015.

Le lancement s'est fait au moyen de diverses listes de diffusion disciplinaires, par mails adressés aux ED SHS du site strasbourgeois, à toutes les ED SHS françaises et par contact personnel avec des directeurs d'ED SHS.

Les modalités d'inscriptions ont consisté, pour les doctorants intéressés, à remplir un formulaire (mis au point par Mme Aleksandrova, cf. annexe 1) visant à recueillir trois types d'informations :

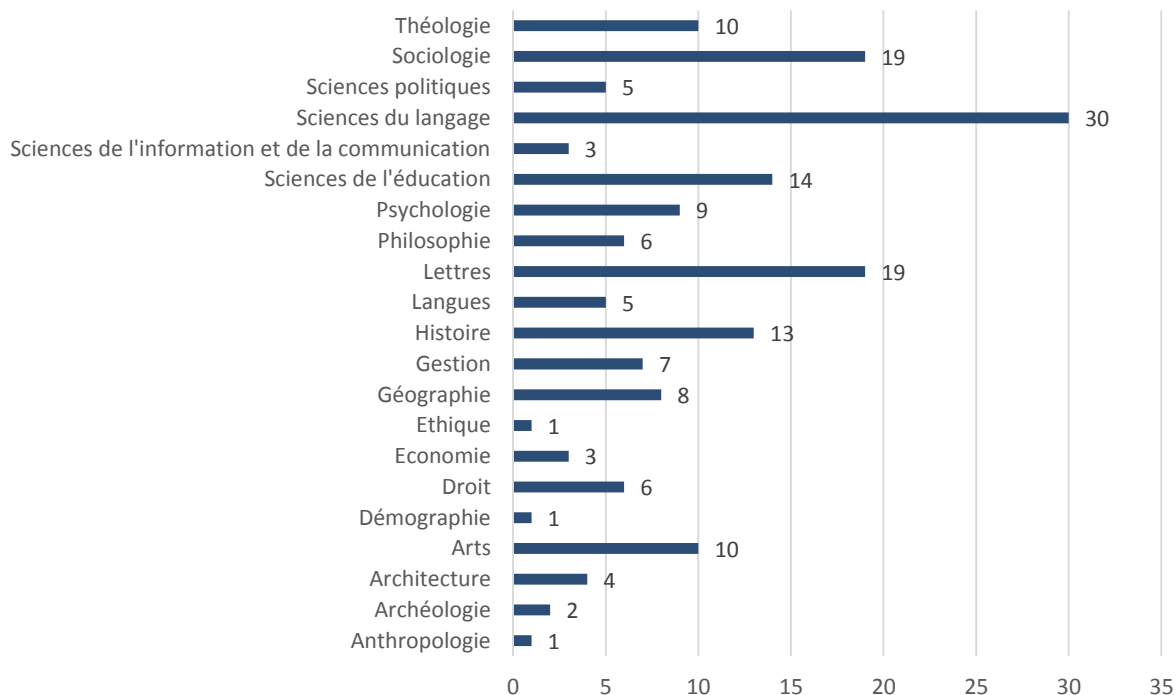
- des informations personnelles et institutionnelles (identité, universités de rattachement, année d'inscription en thèse,...) ;
- des informations liées à la progression personnelle des doctorants dans leur parcours doctoral (les formations suivies, leur degré de satisfaction par rapport à ces formations) et à des questions méthodologiques (outils logiciels utilisés, corpus, modalités de traitement des données) ;
- leurs attentes par rapport à l'EED.

Au 15 avril, nous avons reçu 176 réponses (2 candidatures ont été retirées avant la phase d'évaluation).

## Origine géographique, disciplinaire et disciplinaire des demandeurs

Les doctorants demandeurs sont issus de :

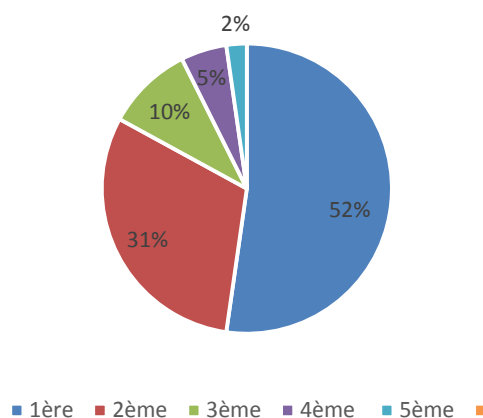
- d'origine géographique diverse : Europe (Luxembourg, Allemagne, Espagne, Italie, Belgique, UAG), Royaume Uni, Finlande, Roumanie, Liban, Haïti, Afrique (Maroc, Tunisie, Algérie, Togo, Cameroun),
- d'universités de la France entière et de pays européens et africains,
- disciplines diverses (cf. tableau 1) : pour la majorité des sciences du langage (15,34%), biais dû aux mailings lists disciplinaires et à la discipline des membres du comité organisateur, suivies des lettres (10,8%), de la sociologie (10,23%) et de sciences de l'éducation (7,95%). L'économie (1,14%), l'architecture (2,27%) et l'archéologie (1,14%) sont les disciplines minoritaires.



**Figure 1.** Répartition des doctorants « demandeurs » selon les disciplines

Bien que le texte de présentation ait ciblé explicitement les deux premières années d'inscription en doctorat, la durée des doctorats s'étale sur 5 ans : les D1-2, « cœur de cible » comme on dit maintenant constituent 83% des demandeurs, et 17% au-delà répartis comme suit : 10% sont en D3, 5% en D4 et 2% en D5 (cf. figure 2).

### Année d'inscription en Thèse

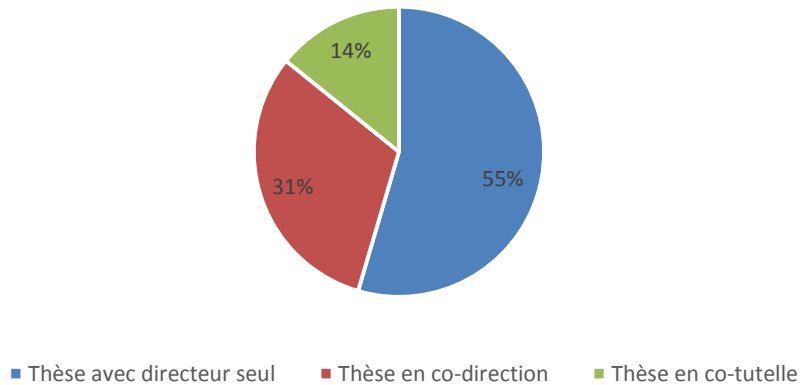


**Figure 2.** Répartition des doctorants /année d'inscription

### Modalités d'inscription en doctorat

31% des doctorants sont en co-direction, 14% en cotutelle (encore faudrait-il s'assurer que la distinction est bien identifiée par tous les doctorants) (cf. figure 3).

## Direction des Thèses

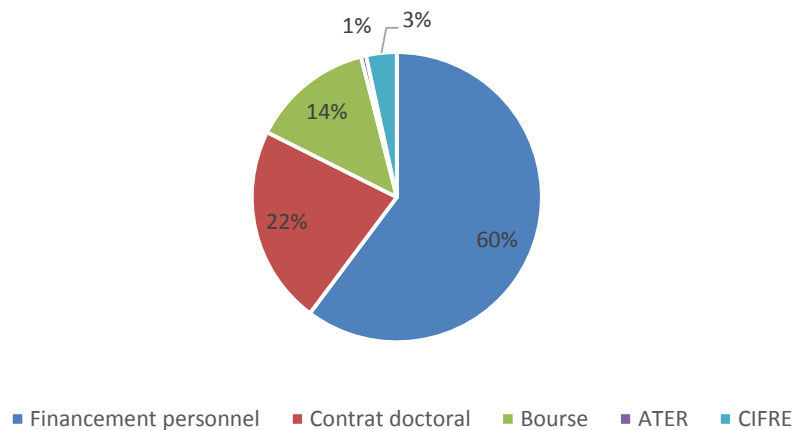


**Figure 3.** Répartition des modalités de réalisation de la thèse

## Modalités de financement du doctorat

Plus de la moitié des doctorants intéressés sont auto-financés (57.3%), 17.8% bénéficient d'un Contrat doctoral, d'une bourse (11.8%). 3.2% sont en CIFRE (cf. figure 4).

## Financement Doctorat

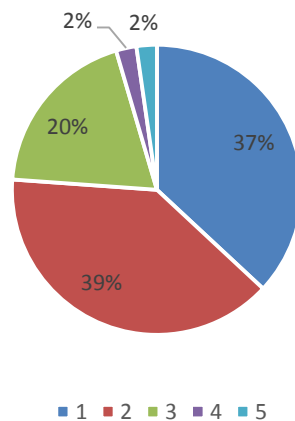


**Figure 4.** Modalités de financement du doctorat

## Avancée dans la réalisation de la thèse

Dans l'auto-évaluation relative à leur avancée, les doctorants s'estiment peu avancés 76.8%, biais peut-être dû au fait que l'appel ciblait explicitement les D1-2 (cf. figure 4). Ce point serait à corrélérer avec l'année d'inscription en thèse.

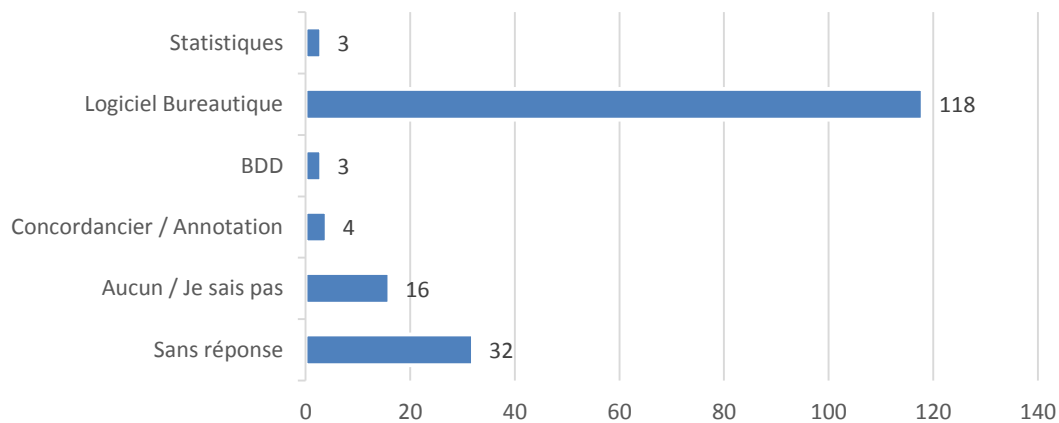
### Auto-évaluation degré d'avancement



**Figure 4.** Degré d'avancement dans le doctorat  
**Légende :** 1= Je viens de commencer 5 = Je suis proche de la soutenance

Concernant la réalisation de la thèse, la constitution du corpus de travail est avérée pour 80% des doctorants mais leur degré d'outillage n'est pas en proportion puisque 82% d'entre eux utilisent des logiciels généralistes pour le traitement de leur corpus et qu'ils sont moins d'un tiers à exploiter des statistiques ou des bases de données (cf. figure 5). Ils sont d'ailleurs plus de la moitié (55.7%) à ne pas se sentir prêts à aborder la phase de traitement de leurs données.

### Logiciels utilisés pour le traitement de corpus

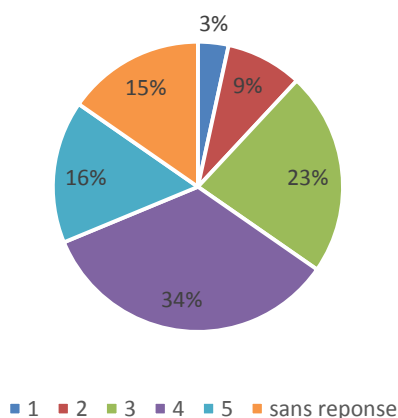


**Figure 5.** Logiciels de traitement de données exploités par les doctorants

### Formations

Dans l'ensemble, le degré de satisfaction lié aux formations suivies est bon (58.3%), moyen à 27.8% et faible pour 14%. Sans préjuger des comportements, il semble qu'il y ait une tendance des doctorants qui se forment déjà à vouloir enrichir leur formation en permanence ce qui pourrait être lié à une certaine capacité à auto-évaluer les manques et donc à une relative autonomie (figure 6).

## Niveau de satisfaction des formations précédentes



**Figure 6.** Degré de satisfaction par rapport aux formations suivies  
**Légende :** 1 = Pas du tout satisfait 5 = Très satisfait

### Compétences techniques

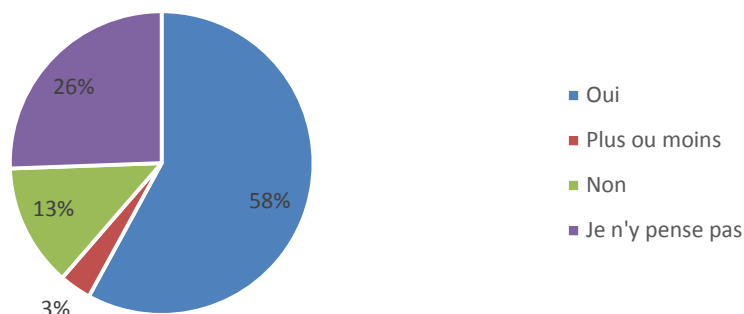
La grosse majorité des doctorants utilise des logiciels payants (Word pour le traitement de textes à 84%) mais ils sont une majorité aussi à penser que leur utilisation est de niveau moyen (74.6%). Ils sont plus de 70% à utiliser un logiciel de gestion bibliographique (donc encore trop nombreux à n'en utiliser aucun), mais avec un degré d'expertise moindre.

### Perspectives professionnelles associées au doctorat

58% des doctorants ont des perspectives professionnelles suite à leur doctorat mais 42% semblent ne pas l'envisager, en tout cas 26% n'y pensent pas (encore ?).

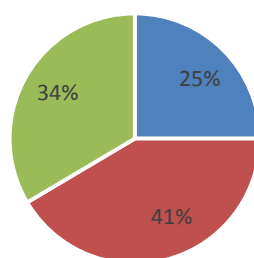
Cependant 41% (figure 8) déclarent avoir un projet professionnel en lien avec le doctorat, ce qui paraît un peu contradictoire. Ce point doit être corrélé avec les modalités de financement (il est possible, dans ce cas, que l'activité salariée de bon nombre d'entre eux soit considérée comme telle).

## Avez vous une perspective professionnelle suite à votre doctorat ?



**Figure 7.** Perspectives professionnelles déclarées

Avez vous un projet professionnel en lien avec votre doctorat ?



■ Non ■ Oui ■ Plus ou moins

Figure 8. Projet professionnel déclaré

## 2. Phase de sélection

Nous avons prévu de limiter les participants à 70 pour que leur nombre dans les ateliers (4/jour) permette un travail de proximité entre le formateur et les doctorants.

D'où la mise en place d'un comité scientifique (constitué d'une partie des membres titulaires et doctorants du conseil de l'ED 520) dont le travail s'est déroulé en deux étapes :

- i) une phase de sélection sur papier (chaque évaluateur a eu une quinzaine de demandes anonymes à examiner) ;
- ii) une réunion (23 avril 2015) pour discuter des cas litigieux et établir une liste d'attente.

Les critères retenus ont été les suivants :

- année d'inscription en doctorat (priorité aux D1-2)
- engagement à suivre l'ensemble des formations
- motivation et attentes par rapport à l'offre de formation

Nous avons retenu au final 70 et une liste d'attente de 30 doctorants.

Au 18 juin, 71 doctorants sont admis à l'EED.

## 3. Profil des doctorants admis à l'EED

### Origine géographique

Les doctorants inscrits sont 81% à être basés en France (cf. figures 9-10) et la moitié sont extérieurs à l'université de Strasbourg.

L'origine des doctorants provenant de l'étranger est variée : elle est majoritairement européenne (Allemagne, Belgique, Espagne, Italie, Luxembourg) ; les doctorants non européens viennent de Finlande, Roumanie et Maroc.

Ces chiffres dépassent largement le quota d'extérieurs requis par l'Idex ; ils dépassent aussi nos espérances, ce qui prouve que le travail de diffusion a été bien fait. Mais il n'en faut pas moins s'interroger sur la signification de ces chiffres. Une interprétation optimiste de ces

chiffres consisterait à penser que les doctorants SHS de l'Unistra seraient satisfaits des formations reçues, une interprétation pessimiste que seuls les doctorants des ED 519-520 auraient pu se sentir concernés compte tenu des périmètres scientifiques des deux ED.

L'inconnue réside dans les modalités de diffusion de notre appel par les ED strasbourgeoises et leurs retombées : par exemple, l'ED 101 fait figurer sur son site l'intitulé de l'EED et le programme sans que ses doctorants ne se soient inscrits, alors que l'ED 519 ne fait aucune publicité pour l'EED alors que 10 de ses doctorants se sont inscrits (cf. *infra*).



Figure 9. Répartition des inscrits selon leur origine géographique

Figure 10. Répartition des inscrits Unistra/hors Unistra

### Année d'inscription en doctorat

Conformément aux objectifs de l'EED, nous avons retenu en priorité des D1-2, qui se répartissent comme le montre la figure 11 en 23% de D1 et 73% en D2.

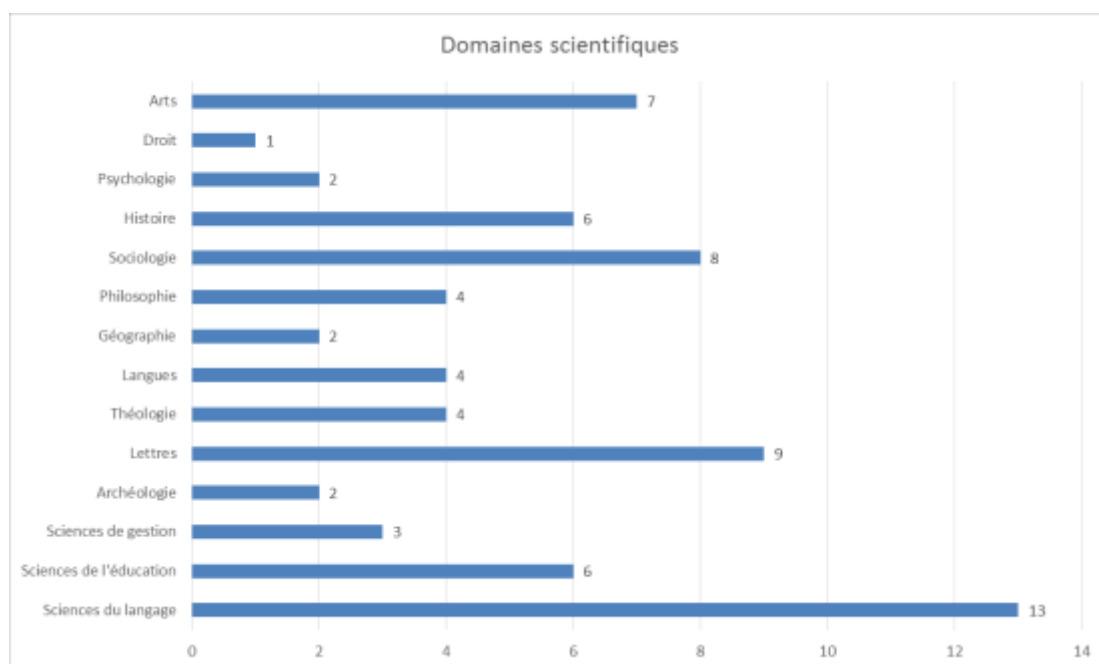


Figure 11. Année d'inscription des D de l'EED

### Origine disciplinaire des Doctorants inscrits

La répartition disciplinaire reste dans la lignée de ce qui a été observé au niveau des demandes d'inscription : les sciences du langage restent majoritaires (18% dont 5% de LiLPa), suivies des lettres (12.67%), de la sociologie (11.2%) et des arts (9.8%).

Ces chiffres sont à corréliser avec le rattachement institutionnel des doctorants. Parmi les doctorants strasbourgeois admis, 13 (18%) sont rattachés à l'ED 520, 10 (14%) à l'ED 519 ; 4% à l'ED 270 de théologie (soit un tiers du total). L'origine disciplinaire des instigateurs de cette EED, et des intervenants (issus de LiLPa et des SDL de France) n'aura eu donc – et c'est une bonne chose – qu'un impact limité au niveau local.

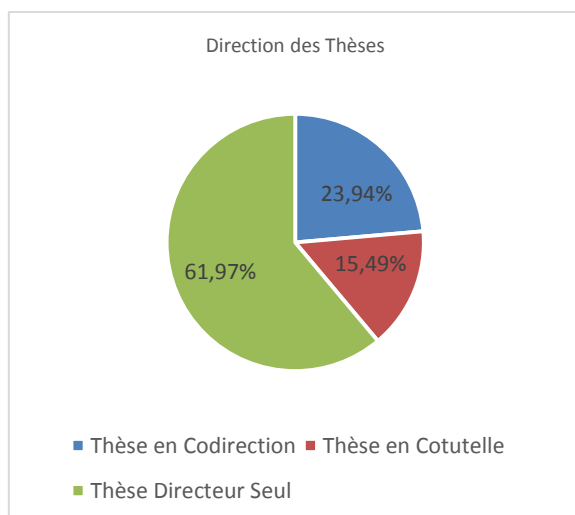


**Figure 12.** Répartition disciplinaire des doctorants admis.

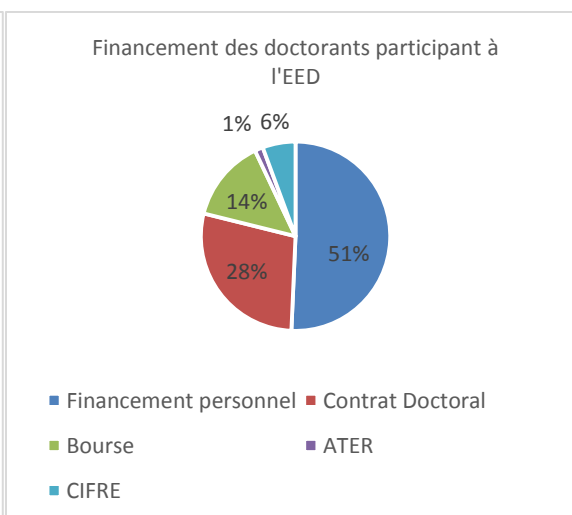
### Modalités de réalisation de la thèse

Les thèses réalisées en codirection constituent un peu moins d'un quart des inscrits et les cotutelles 15.49% (figures 13-14).

Les modalités de financement restent pour plus d'un tiers l'auto-financement, c'est une spécificité des doctorants SHS mais les bénéficiaires de contrats doctoraux arrivent en seconde position (20% des doctorants concernés). Notons la présence de 4 doctorants en CIFRE, qui constitueront un témoignage précieux lors de la journée (J6) dédiée à l'insertion professionnelle.



**Figure 13.** Modalités de réalisation de la thèse



**Figure 14.** Modalités de financement de la thèse



## Formations doctorales antérieures

Trois tendances se dégagent des réponses des doctorants à la rubrique « formation<sup>1</sup> » :

- l'absence totale de formation doctorale : 25% des doctorants admis déclarent n'avoir suivi aucune formation de niveau doctorale, en raison le plus souvent de l'exercice d'une activité salariée à plein temps ;
- la primauté accordée aux formations disciplinaires (28% des cas) ;
- des parcours construits et cohérents, comme celui de S.T. (D2) qui a validé des formations en lien avec la construction de sa bibliographie (logiciels bibliographiques, veille scientifique), une méthodologie (cartes heuristiques) et un outil de communication/valorisation (blog scientifique) :

- 1) - Utiliser Twitter pour la veille et la communication- 24/10/2013-6h
- Diffuser les résultats de la veille avec les outils de « curation » : Scoop.it-08/11/2013-6h
- Gérer ses signets en ligne avec Diigo : approfondissement-20/11/2013-3h
- La veille avec les flux RSS : approfondissement-26/11/2013-3h
- Approfondissement de Zotero pour la gestion des références bibliographiques-11/12/2013-3h
- Créer un blog sous WordPress-02/04/2014-6h
- Utiliser les cartes heuristiques pour l'enseignement et la recherche- 17/04/2014-6h (S.T., D2).

Si l'on tente d'élaborer une typologie des formations, celles qui sont suivies s'échelonnent comme suit :

- bibliographie, veille scientifique : 38%
- communication (écriture de la thèse et techniques d'expression diverses) : 25%
- panorama des ressources disponibles : 22%
- insertion professionnelle et professionnalisation : 14%
- anglais : 8.5%
- valorisation : 7%.

Des items en rapport avec la gestion du temps, le traitement de corpus, des modes de travail collaboratif sont mentionnés à une ou deux reprises.

## Les attentes

Les attentes sont plus difficiles à quantifier étant donné la diversité des réponses fournies.

Ce que l'on peut en retenir : la richesse, dans la mesure où elles énoncent le plus souvent tout un ensemble d'items (cf. les extraits 2 et 3 ci-dessous) :

2) Une semaine condensée :

- D'explications concrètes et de réponses aux questions qui jalonnent mon parcours de doctorante (quels sont les outils qui existent, comment gérer les retours vers le promoteur et qu'attendre de ces rencontres, quand commencer à rédiger des articles/sa thèse, comment envisager l'avenir "après thèse"?,...).
- De partages d'expériences et de rencontres avec d'autres doctorants, vivant des situations identiques, étant passés par les mêmes phases de doutes/de questionnements, malgré les spécificités des recherches.
- D'échanges techniques avec des professionnels, des spécialistes, des docteurs susceptibles de me guider, m(e)(ré)orienter dans mon parcours doctoral. (E.D., D1)

Parmi les éléments récurrents, deux points :

- l'EED aiderait à rompre un isolement géographique (doctorants éloignés de leur rattachement institutionnel pour des raisons scientifiques ou professionnelles), professionnel (éloignement du monde académique) et relationnel :

---

<sup>1</sup> Que certains ont interprété comme « formation initiale ».

3) Participer à cette formation de l'Ecole Doctorale d'Eté serait l'occasion pour moi de faire le point sur mes connaissances acquises lors de ma 1ère année doctorale et d'appréhender de nouveaux outils qui me seront fort utiles pour la concrétisation de mon travail de recherche.

De plus, cette participation à cette journée me permettra de **rompre l'isolement de jeune chercheur** en me confrontant à des jeunes chercheurs issus de France et d'étranger et de conférenciers qui pourront me guider par leurs conseils et leurs expériences à la réussite de mon travail. J'attends de cette formation des outils de gestion du temps de travail, des connaissances en terme d'épistémologie des données, des méthodes quant au traitement des données, et des conseils quant à l'écriture de ce travail scientifique. (C. G., D1)

- elle serait de nature à favoriser les échanges entre doctorants et disciplines et à créer un réseau (cf. 4-5) :

4) j'aimerais acquérir les outils théoriques et pratiques suivants:

- La maîtrise des outils logiciels de traitement et d'exploitations des données
- l'écriture maîtrisée de la thèse
- **mise en place d'un réseau de professionnels** (D.M., D1)

5) Ma participation me permettrait :

- D'échanger avec des experts et des doctorants afin de progresser dans la gestion de mon doctorat.
- Disposer d'un panel d'outils adaptables à mon parcours et faire partie d'un réseau (J. B., D2)

Parmi les attentes les moins « académiques » ou « langue de bois », celles-ci :

6) J'ai commencé mon doctorat à l'automne et **m'interroge encore énormément sur ce que cela veut dire d'être "thésard", au quotidien mais aussi sur le long terme. On a bien souvent l'impression, pas forcément fausse, qu'il faut être sur tous les fronts en permanence.** Je pense que la participation à cette EED me permettra de mieux saisir toutes les dimensions que recouvre une thèse, et d'acquérir des bases et des outils solides pour la suite de mon parcours. (L.M., D1)

7) J'attends principalement des réponses à mes questions sur la gestion du temps de travail, **me sentant un peu perdu parfois face à ce nouveau rythme qui n'est pas cadencé par des cours, donc plus en autonomie.** (J.V. D1)

## En guise de conclusion provisoire : retour sur les contenus proposés dans l'EED

En guise de conclusion, il semble que les 6 modules proposés dans le cadre de l'EED, à savoir :

1. Points de vue sur le doctorat
2. Produire des connaissances
3. Ecrire des textes scientifiques
4. Gérer son doctorat
5. Valoriser son doctorat
6. Préparer son insertion professionnelle

montrent toute leur pertinence.

La présentation (module 2) de tout un ensemble d'outils logiciels relatifs à la recherche documentaire et l'analyse de corpus devrait permettre une large information de l'existant, une meilleure adaptation des outils aux besoins réels et donc de diversifier les pratiques et -on l'espère- de les optimiser.

Le module 4 (cf. l'atelier d'initiation aux outils collaboratifs et l'intitulé de la table ronde « De la solitude du doctorant à de nouveaux modes de travail collaboratifs ») et la conférence « Réseaux sociaux de chercheurs : quels outils, quels enjeux ? » (module 6) devraient également fournir des leviers aux doctorants, dont beaucoup font état d'isolement et de besoin d'interaction avec leurs

pairs en favorisant des moyens d'échange (il est également prévu d'initier un réseau des doctorants de l'EED).

Si les contenus des modules 5 et 6 ne semblent pas rencontrer des besoins prioritaires chez les doctorants, qui, ne l'oublions pas, sont en D1-2 et n'ont donc pas encore pour la plupart abordé les questions liées à leur insertion professionnelle, ils ne semblent pas pour autant déplacés ou par trop anticipés. Compte tenu des débouchés au niveau des carrières de l'enseignement supérieur et donc de la nécessité dans laquelle ils seront beaucoup à se trouver de s'orienter dans d'autres secteurs, nous faisons le pari que plus tôt ils seront informés des réalités du marché mais aussi des compétences transversales qu'ils auront développées (parfois à leur corps défendant) au cours de leur doctorat, plus ils seront armés pour se préparer un avenir professionnel à la hauteur de leur valeur.

Un questionnaire d'évaluation (en cours d'élaboration ) est prévu à l'issue de l'EED qui devrait permettre, courant septembre, i) de compléter ce document en apportant des éléments d'appréciation sur le déroulement, les contenus de cette formation, ii) d'en faire ressortir sans doute les points d'amélioration et iii) émerger de « nouveaux » besoins.

Un document de synthèse, assorti d'un bilan financier, est donc à venir.



## Annexe 1. Questionnaire à compléter au moment de l'inscription à l'EED

### VOUS

Nom

Prénom

Date de naissance

Adresse mail

Adresse postale

Pays

### Votre doctorat

Votre affiliation

Pays

Votre champs disciplinaire

Votre spécialité

Votre thèse est-elle en co-direction ?

Votre thèse est-elle en co-tutelle ?

Si vous êtes en co-tutelle, indiquez votre deuxième affiliation :

En quelle année de doctorat êtes-vous inscrit(e) ?

Veillez évaluer le degré d'avancement de vos travaux de thèse à ce jour sur une échelle allant de 1 à 5 comme suit :

Comment financez-vous votre doctorat ?

Avez-vous un projet professionnel en lien avec votre doctorat ?

Avez-vous une perspective professionnelle suite à votre doctorat ?

### Votre formation et vos compétences

Votre formation

Dans l'ensemble, êtes-vous satisfait(e) de ces formations ?

Quel logiciel de traitement de texte utilisez-vous ?

Indiquez votre niveau de maîtrise de ce logiciel :

Quel logiciel de gestion bibliographique utilisez-vous ?

Indiquez votre niveau de maîtrise de ce logiciel

Avez-vous un ordinateur portable (personnel/professionnel) à votre disposition ?

Avez-vous déjà constitué votre corpus de travail ?

### Traitement de données

Pour le traitement de votre corpus, vous aurez besoin d'un logiciel de :

Vous sentez-vous prêt(e) à aborder la phase de traitement de corpus ?

Quelles sont vos attentes/besoins en termes de formation pour le traitement des données ?

### Vos motivations

Qu'attendez-vous de votre participation à l'EED ?

Motivez votre candidature